Poznań, dnia 10 lutego 1934

POZNAŃSKI DZIENNIK WOJEWÓDZKI

Nr. 6

TREŚĆ:

DZIAŁ URZĘDOWY:

DZIAŁ NIEURZĘDOWY:

DZIAŁ URZĘDOWY

56.

ROZPORZĄDZENIE WOJEWODY POZNAŃSKIEGO

z dnia 26 stycznia 1934 r.

o zaopatrzeniu prywatnych rzeźni (miejsc uboju), służących wyłącznie na potrzeby właściciela (posiadacza), w urządzenia zabezpieczające prawidłowe wykonywanie nadzoru weterynaryjnego jak również należyte oczyszczanie i odkażanie.

Na zasadzie postanowień art. 108 ust. 1 lit. a rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 19. I. 1928 r. o organizacji i zakresie działania władz administracji ogólnej (Dz. U. R. P. Nr. 11, poz. 86) oraz art. 16 lit c. rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22. VIII. 1927 r. o zwalczaniu zaraźliwych chorób zwierzęcych (Dz. U. R. P. Nr. 77, poz. 673) zarządzam, co następuje:

§ 1.

Hala uboju zwierząt w prywatnej rzeźni musi posiadać od wewnątrz conajmniej następujące wymiary: 3 m wysokości, 3 m szerokości i 3 m długości.

§ 2.

Hala uboju nie może być połączona zapomocą drzwi lub innych otworów z przylegającemi ubikacjami mieszkalnemi, kuchniami, miejscami sprzedaży lub stajniami itp.

Rzeźnie prywatne wzgl. hale uboju takich rzeźni (miejsca uboju) mogą znajdować się w odległości co najmniej 5 m od ustępów, skanalizowanych, połączonych z ogólną siecią kanalizacyjną lub miejscową oczyszczalnią ścieków, zaś od ustępów nieskanalizowanych, dołów ustępowych, obór, stajen, chlewów, gnojowisk i śmietników conajmniej w odległości 10 m.

§ 3.

Ściany pomieszczenia przeznaczonego do uboju zwierząt muszą być murowane (masywne) z naturalnej lub palonej cegły.

Wykonanie ścian tego pomieszczenia z muru pruskiego dopuszczalne jest tylko wtedy, o ile w hali uboju ściany są wyłożone przynajmniej do wysokości 2 m. masywną licówką o grubości ½ cegły.

Ściany wewnętrzne hali uboju, o ile nie są wyłożone kaflami, glazurowanemi cegłami itp., winny być wyprawione do wysokości 2 m gładzoną zaprawą cementową i pomalowane jasną olejną farbą. Ściany należy utrzymywać stale w dobrym i czystym stanie.

Sufit należy bielić conajmniej raz do roku.

§ 4.

Drzwi i okna wychodzące na ulicę lub podwórze należy tak urządzić, wzgl. w czasie uboju stale zamykać, by uniemożliwić osobom postronnym zaglądanie do wnętrza hali uboju.

Urządzenia okien od strony południowej należy unikać.

§ 5.

Podłoga hali winna być nieprzepuszczalna (asfaltowana, betonowana, wyłożona płytami granitowemi lub kamionkowemi wpuszczonemi w cement itp.). Sporządzanie podłogi z drzewa jest niedopuszczalne. Podłogę należy tak ułożyć, by posiadała wszechstronny ściek do rynienki odpływowej, prowadzącej do specjalnego zbiornika ściekowego lub posiadającej połączenie z urządzeniami kanalizacyjnemi.

§ 6.

Podwórze okalające miejsce (halę) uboju winno być również nieprzepuszczalne i w podobny sposób urządzone, jak podłoga hali uboju (§ 5).

Ubój zwierząt na podwórzach jest zakazany.

§ 7.

W miejscowościach nie posiadających odpowiednio urządzonej sieci kanalizacyjnej, należy urządzić nieprzepuszczalny dół ściekowy dla gromadzenia odpływów rzeźnianych. Dół ten musi znajdować się na zewnątrz rzeźni i możliwie przylegać do fundamentów rzeźni. Pojemność dołu ściekowego winna wynosić conajmniej 1 m^3, a nie przekraczać 1.5 m^3. Ściany i dno dołu ściekowego winny być wyłożone na grubość conajmniej 25 cm^3 warstwą materjału nieprzepuszczalnego (beton, kamienie wpuszczane w cement itp.).

Dół ściekowy winien być stale szczelnie przykryty dającą się unosić pokrywą.

§ 8.

Połączenie dołu ściekowego z rynienką odpływową z hali uboju winno być zaopatrzone w zamknięcie wodne (syfonowe), zapobiegające w skuteczny sposób przedostawaniu się gazów i przykrych woni z rozkładających się odpadków rzeźnianych.

§ 9.

Do dołu ściekowego mogą być odprowadzane

tylko części płynne (krew, woda używana do płukania itp.).

Dół ściekowy należy opróżniać, oczyszczać i odkażać każdorazowo po dokonanym uboju. W porze zimowej dopuszczalne jest opróżnianie, oczyszczanie i odkażanie dołu ściekowego 2 razy w tygodniu.

Zawartość dołu ściekowego winna być po zmieszaniu z świeżo zgaszonem wapnem lub chlorkiem wapnia wybierana do szczelnego naczynia i wywieziona na pola zdala od osiedli ludzkich.

§ 10.

Stałych odpadków rzeźnianych (kości, kawałki mięsa, zawartości żołądków i jelit itp.) nie wolno wyrzucać na śmietniska lub do dołu ściekowego, lecz należy je każdorazowo po ukończeniu uboju zebrać do osobnego nieprzepuszczalnego dołu lub szczelnej beczki i aż do ich nieszkodliwego usunięcia polewać często i obficie mlekiem wapiennem.

§ 11.

W pobliżu hali uboju, a w dostatecznem oddaleniu od dołu ściekowego winna znajdować się w podwórzu wydajna studnia, o ile na miejscu niema urządzenia wodociągowego.

§ 12.

Halę (miejsce) uboju, sprzęty i narzędzia używane przy uboju, doły ściekowe i podwórze należy stale utrzymywać w dobrym i czystym stanie.

Ściany i podłogi hali uboju należy każdorazowo po ukończonym uboju dokładnie spłukać wodą i oczyścić.

W razie stwierdzenia zaraźliwej choroby zwierzęcej lub podejrzenia o taką chorobę u zwierzęcia poddanego ubojowi należy się ściśle zastosować do wskazówek, udzielonych przez dot. powiatowego lekarza weterynaryjnego lub lekarza weterynaryjnego pełniącego czynności urzędowego organu badania zwierząt rzeźnych i mięsa.

§ 13.

Hale (miejsca) uboju należy stale dobrze przewietrzać. O ile światło i powietrze dochodzą tylko z jednej strony, a położenie rzeźni nie daje dostatecznej wentylacji, natenczas należy zapewnić rzeźni odpowiedni dopływ świeżego powietrza przez urządzenie jednego lub kilku otworów wentylacyjnych.

§ 14.

Kotła do gotowania, ustawionego w rzeźni, bez specjalnego zezwolenia właściwego Starosty Powiatowego, nie wolno używać do przetapiania łoju, gotowania kości lub innych podobnych czynności nie mających bezpośredniego związku z przemysłem rzeźnickim.

Ulatniającą się z kotła parę należy odprowadzać na zewnątrz przy pomocy kaptura umieszczonego nad kotłem.

§ 15.

Rzeźnię wolno używać wyłącznie do celów wchodzących w zakres rzeźnictwa i przechowywać w niej tylko narzędzia rzeźnickie.

§ 16.

Istniejące w chwili wejścia w życie niniejszego rozporządzenia prywatne rzeźnie (miejsca uboju) winny być doprowadzone do stanu wymaganego niniejszem rozporządzeniem *do dnia 30 czerwca 1938 r.*, w przeciwnym razie ulegną zamknięciu.

§ 17.

Winni nieprzestrzegania przepisów niniejszego rozporządzenia podlegają w drodze postępowania karno-administracyjnego zgodnie z postanowieniami art. 98 rozporządzenia Prezydenta R. P. z dnia 22. VIII. 1927 r. o zwalczaniu zaraźliwych chorób zwierzęcych (Dz. U. R. P. Nr. 77, poz. 673) karze aresztu do sześciu tygodni lub grzywny do tysiąca złotych. Kary aresztu i grzywny mogą być wymierzane łącznie.

§ 18.

Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia w Poznańskim Dzienniku Wojewódzkim.

Wojewoda:

(—) R. Raczyński.

57.

OBWIESZCZENIE WOJEWODY POZNAŃSKIEGO

z dnia 5 lutego 1934 r.

w sprawie ustalenia terminów do § 26 rozporządzenia Ministra Opieki Społecznej z dnia 9 grudnia 1932 r. wydanego w porozumieniu z Ministrem Rolnictwa i Reform Rolnych i Ministrem Przemysłu i Handlu o dozorze nad mlekiem i jego przetworami.

Do § 26 punkt a.

Wytwórnie, mieszczące się obecnie w suterenach, mogą pozostawać tam do 1 listopada 1934 r. Te jednak wytwórnie, które urządzone zostały w budynkach, przystosowanych specjalnie do wyrobów przetworów mlecznych i zagłębionych w

ziemi celem uniknięcia insolacji, mogą pozostawać nadal bez ograniczenia terminu, o ile odpowiadają wszystkim innym warunkom. Przy zmianie właściciela wytwórni ulgi dla pomieszczeń suterenowych, o których była mowa w zdaniu pierwszem niniejszego punktu, nie mają zastosowania.

Dostosowanie wytwórni pod względem liczby izb nastąpić winno do dnia 1 listopada 1934 r. (Do § 13 ust. II, zdanie pierwsze).

Do § 26 punkt b.

Istniejące w chwili wejścia w życie rozporządzenia sklepy do sprzedaży mleka i jego przetworów (§ 15 ust. 2) winny być dostosowane do wymagań przepisów § 12 ust. 2, 3 i 5 do dn. 1 listopada 1934 r. (§ 12 ust. 1, zdanie pierwsze).

Do § 26 punkt c.

Termin sprzedaży mleka i śmietanki z dostawą do mieszkań w oddzielnych naczyniach zamkniętych oraz sprzedaż ich na targach, ulicach z naczyń zamkniętych, zaopatrzonych w krany, ustala się z dniem 1 czerwca 1934 r.

Do § 26 ustęp 2 punkt a.

Podłogi w oborach w rolnych gospodarstwach wiejskich mniejszych — ze względu na interesy gospodarcze rolników — nie są wymagalne i utrzymanie krów na nawozie zezwala się aż do czasu nowego zarządzenia. Natomiast w oborach miejskich stanie krów na nawozie jest zakazane. Nawóz powinien być składany do dołów, mieszczących się w odległości, przewidzianej przepisami budowlanemi, o ścianach i dnie nieprzepuszczalnem i należycie odwietrzanych (gnojownie ocementowane i kryte). Zastosowanie obór w miastach do wymagań przepisowych nastąpić winno do dnia 1 listopada 1935 roku.

Wojewoda:
(—) Roger Raczyński.

58.

OBWIESZCZENIE WOJEWODY POZNAŃSKIEGO

z dnia 31 stycznia 1934 r.

w sprawie zniesienia Ekspozytury Państwowego Urzędu Pośrednictwa Pracy w Inowrocławiu.

Na podstawie zarządzenia Ministerstwa Opieki Społecznej z dn. 30 stycznia 1934 r. Nr. 5938/B. P. znosi się z dniem 1 lutego 1934 r. Ekspozyturę Państwowego Urzędu Pośrednictwa Pracy w Inowrocławiu. Miasto Inowrocław, oraz powiaty: inowrocławski i mogileński obejmie swą działalnością Państwowy Urząd Pośrednictwa Pracy w Bydgoszczy.

Wojewoda: (—) w z. Kaucki, Wicewojewoda.

59.

ZARZĄDZENIE STAROSTY POWIATOWEGO GOSTYŃSKIEGO

z dnia 31 stycznia 1934 r.

w sprawie zwalczania pomoru i zarazy świń.

Z powodu stwierdzenia pomoru i zarazy świń w zagrodzie p. Kończaka Juljana z Daleszyna, zarządzam na podstawie art. 26 i 27 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 2 sierpnia 1927 r. o zwalczaniu zaraźliwych chorób zwierzęcych (Dz. U. R. P. Nr. 77, poz. 673) i § 356 rozporządzenia wykonawczego Ministra Rolnictwa z dnia 9 stycznia 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 19, poz. 167) oraz rozporządzenia Wojewody Poznańskiego z dnia 11 lutego 1930 r. (Pozn. Dzien. Wojew. Nr. 10, poz. 66) co następuje:

§ 1.

Zagrodę zapowietrzoną stanowi zagroda p. Konczaka Juljana, do której mają zastosowanie wydane na miejscu przepisy.

§ 2.

Do okręgu zapowietrzonego wcielam gminę Daleszyn.

§ 3.

Wywóz, wyprowadzanie i wynoszenie świń z obszaru miejscowości wymienionej w § 2 jest bez każdorazowego mojego zezwolenia zakazane.

§ 4.

Pędzenie świń jak również zatrzymywanie się ze świniami przewożonemi na wozach jest w obrębie wspomnianej w § 2 miejscowości zakazane.

§ 5.

Przy drogach na granicy miejscowości Daleszyn należy umieścić tablice ostrzegawcze z wyraźnym i trwałym napisem: „Pomór i zaraza świń — pędzenie, wypuszczanie samopas i wywożenie świń oraz zatrzymywanie się ze świniami przewożonemi na wozach, zakazane!"

§ 6.

Przekroczenia przepisów powyższego zarządzenia, które wchodzi w życie z dniem ogłoszenia i obowiązuje aż do odwołania, karane będą na zasadzie rozdziału VII. powołanego na wstępie rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej.

Kierownik Starostwa: (—) J. Wolfarth.

60.

OBWIESZCZENIE PREZYDENTA MIASTA POZNANIA

z dnia 30 stycznia 1934 r.

w sprawie świerzbu koni.

U koni należących do Uniwersytetu Poznańskiego Folwark Gołęcin, został urzędowo stwierdzony świerzb.

Za Prezydenta Miasta: (—) Starzonek.

61.

OBWIESZCZENIE STAROSTY POWIATOWEGO RAWICKIEGO

z dnia 25 stycznia 1934 r.

dotyczące świerzbu.

Na zasadzie § 300 rozporządzenia Ministerstwa Rolnictwa z dnia 9 stycznia 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 19, poz. 167) podaję do publicznej wiadomości, że u konia Ullricha Kartscha w Rawiczu stwierdzono urzędowo świerzb.

Starosta powiatowy: (—) Dr. Łobos.

62.

OBWIESZCZENIE STAROSTY POWIATOWEGO KOŚCIAŃSKIEGO

z dnia 1 lutego 1934 r.

w sprawie wygaśnięcia zarazy świń.

Wobec wygaśnięcia zarazy świń w majętności Konojad, tut. powiatu uchylam zarządzenie moje z dnia 30. XI. 1933 r., ogłoszone w Pozn. Dzienniku Wojewódzkim Nr. 50, poz. 696.

Starosta Powiatowy: (—) Karpiński.

63.

OGŁOSZENIE STAROSTY POWIATOWEGO SZUBIŃSKIEGO

z dnia 19 stycznia 1934 r.

w sprawie doręczenia nakazu karnego.

Na zasadzie art. 24 ust. 3 rozporządzenia Prezydenta R. P. z dnia 22 marca 1928 r. i postępowaniu administracyjnem (Dz. U. R. P. Nr. 36—341) zawiadamiam, iż w Starostwie Powiatowem w Szubinie pokój Nr. 6 jest do odebrania nakaz karny z dnia 23 listopada 1933 r. L. rej. 1089/K. adresowany na nazwisko Wetzer Jerzy, rolnik, zamieszkały w Malicach pow. Szubin, którego obecne miejsce zamieszkania jest nieznane.

Doręczenie uważa się za dokonane w dniu 2-go ogłoszenia w Poznańskim Dzienniku Wojewódzkim.

Kierownik Starostwa Powiatowego:

(—) Dąbrowski.

64.

OGŁOSZENIE STAROSTY POWIATOWEGO SZUBIŃSKIEGO

z dnia 30 stycznia 1934 r.

w sprawie doręczenia wezwania na rozprawę karno-administracyjną.

Na zasadzie art. 24 ust. 3 rozporządzenia Prezydenta R. P. z dnia 22 marca 1928 r. o postępowaniu administracyjnem (Dz. U. R. P. Nr. 36 poz. 341) zawiadamiam niniejszem Dzikowskiego Tomasza urodz. 15. X. 1899 r. w Grzymiszewie pow. Konin, ostatnio zamieszkałego w Wąsoszu pow. Szubin, a obecnie niewiadomego pobytu, że w biurze Starostwa Powiatowego w Szubinie, pokój nr. 6 jest złożone dla niego wezwanie na rozprawę karno-administracyjną z dnia 21. XII. 1933 L. rej. 1443/K.

Kierownik Starostwa Powiatowego:

(—) Dąbrowski.

65.

OGŁOSZENIE WÓJTA NA OBWÓD JANOWIEC

z dnia 25 stycznia 1934 r.

w sprawie publicznego doręczenia nakazu płatniczego na zasadniczy podatek wojskowy na rok 1930, 1931, 1932 i 1933.

Na zasadzie art. 24 ust. 3 rozp. P. Rzp. z dnia 22. III. 1928 r. o postępowaniu administracyjnem (Dz. U. R. P. Nr. 36, poz. 341) wzywa się Jabłońskiego Józefa, ostatnio zamieszkałego w Reczu powiatu żnińskiego do odebrania nakazu płatniczego na zasadniczy podatek wojskowy za

rok 1930, 1931, 1932 i 1933 i to w ciągu 14 dni od dnia ogłoszenia powyższego komunikatu w Poznańskim Dzienniku Wojewódzkim.

Nakaz płatniczy jest do odebrania w Wójtostwie obwodowem w Janowcu, powiatu żnińskiego, ul. Szkolna Nr. 13.

Po upływie 14 dni od dnia ponownego ogłoszenia niniejszego komunikatu, nieodebrany nakaz płatniczy uważać się będzie za doręczony.

Wójt: (—) Niezgoda.

66.

KOMUNIKAT MIEJSKIEGO URZĘDU BEZPIECZEŃSTWA I PORZĄDKU PUBL. W OPALENICY

z dnia 27 stycznia 1934 r.

w sprawie zniesienia publicznej drogi.

Na podstawie art. 4 ustawy z dnia 10 grudnia 1920 r. o budowie i utrzymaniu dróg publicznych w Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. R. P. Nr. 6/21 poz. 32) oraz § 57 ustawy z dnia 1 sierpnia 1883 r. o kompetencji władz administracyjnych (zbiór ustaw pr. str. 237) podaję niniejszem do publicznej wiadomości, że Gmina Miejska Opalenica wniosła podanie z dnia 17. I. 1934 l. dz. 276/34 M. o zniesienie drogi.

Wniosek swój motywuje tem, że droga ta jest zbędna.

Plan sytuacyjny odnośnej drogi wyłożono do publicznego wglądu w Miejskim Urzędzie Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego w Opalenicy.

Uzasadnione sprzeciwy wnosić należy w ciągu czterech tygodni, licząc od dnia ogłoszenia niniejszego ogłoszenia w Poznańskim Dzienniku Wojewódzkim — do Miejskiego Urzędu Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego w Opalenicy. Zaznacza się, że o ile sprzeciwy nie wpłyną w oznaczonym czasokresie, nastąpi prawomocne orzeczenie w myśl wniosku.

Miejski Urząd Bezpieczeństwa i Porządku Publ.

(—) Wojciechowski, wiceburmistrz.

67.

KOMUNIKAT WÓJTA NA OBWÓD OBORNIKI-POŁUDNIE

z dnia 1 lutego 1934 r.

w sprawie zniesienia odcinku drogi.

Właściciel majątku ziemskiego Brączewo, p. Edmund Janiszewski zamieszkały w Brączewie, wniósł podanie o przełożenie drogi publicznej Obrzycko — Jaroszewo, na odcinku tej drogi prowadzącej przez zabudowania folwarczne Brączewa.

Plan przełożenia tej drogi wyłożony jest w tutejszym urzędzie do wglądu interesowanym przez przeciąg 4 tygodni od dnia ogłoszenia, w godzinach urzędowych.

Na podstawie art. 57 ustawy z dnia 1 sierpnia 1833 r. o kompetencji władz (zbiór ustaw pruskich strona 237) podaję powyższe do wiadomości publicznej.

Uzasadnione sprzeciwy wnieść można w ciągu 4 tygodni od dnia ogłoszenia niniejszego w Poznańskim Dzienniku Wojewódzkim, do Wójtostwa na obwód Oborniki południe w Obornikach, jako władzy policyjno-drogowej.

W razie nie wpłynięcia sprzeciwu w wyznaczonym terminie, wydane zostanie prawomocne orzeczenie po myśli podania.

(—) Knopiński, Wójt.

DZIAŁ NIEURZĘDOWY

ZAGUBIONE DOKUMENTY.

Zgubiono książeczkę wojskową na nazwisko Wilhelm Buczek, wystawioną w P. K. U. Pszczyna (Śląsk).

Zgubiono dowód tożsamości konia Serja „A" nr. 718391 wystawiony przez R. J. K. w Świeciu, ostatni właściciel Fuchs Emil Inowrocław, ulica Cmentarna 32.

Skradziono z szkoły powszechnej w Sipiorach III. pow. szubiński następujące pieczęcie: 1 okrągłą z orłem, 1 okrągłą bez orła, 1 prostokątną z napisem: „Na wezwanie urzędowe wolne od opłaty pocztowej", 1 prostokątną. Napisy na 3 pieczęciach brzmią: Publiczna Szkoła Powszechna w Sipiorach III. pow. szubiński.

Zgubiony został dowód tożsamości konia Serja A Nr. 853890 wystawiony przez R. I. K. w Jarocinie na nazwisko właściciela Klupczyński Paweł.

Zagubiono dowody tożsamości koni Serja A nr. 968394 i Serja E nr. 69151, wystawione na nazwisko Jakób Budasz, Murzynowo Kośc. pow. Środa.

Zagubiono książeczkę wojskową wystawioną przez P. K. U. Gniezno na nazwisko Antoni Budasz, Murzynowo Kośc. pow. Środa.

Zagubiono dowód osobisty, wystawiony przez Starostwo w Mogilnie, na nazwisko Podkóliński Wacław, zamieszk. w Janowicach pow. Mogilno.

Zagubiono dowód tożsamości konia serja E nr. 727382 właściciela Józefa Pyrzyńskiego z Skrzetuszewa.

Zagubiono dowód tożsamości konia Serja A nr. 855792, wystawiony na nazwisko właściciela Jana Słomy z Zakrzewic pow. Śrem.

Zagubiono świadectwo przemysłowe na nazwisko K. Gapczyński, właściciel Edmund, zamieszk. w Poznaniu, ul. Szewska 20.

Zagubiono wykaz osobisty i książeczkę wojskową, wystawioną przez P. K. U. Poznań na nazwisko Edmund Staś, zamieszk. w Poznaniu, ul. Żupańskiego 19.

Skradziono dowód osobisty nr. 433/29, wystawiony przez Komisarjat Policji VI w Poznaniu na nazwisko Jadwiga Günther, zamieszk. w Poznaniu, ul. Przemysłowa 27.

Zgubiono legitymację, wydaną przez b. Insp. Szkoły w Grodzisku na nazwisko Franciszka Ziemka, nauczyciela w Skokowie.

Zagubiono dowód osobisty na nazwisko Marja Jerkowitsch z Święciechowy pow. Leszno nr. 87, wystawiony dnia 5. VIII. 1930 r. przez Miejski Urząd Bezpieczeństwa i P. P. w Święciechowie.

Zagubiono dowód tożsamości konia serja A nr. 813693 wystawiony na nazwisko Claus Heydebreck z Żernik pow. Mogilno.

Zagubiono książeczkę wojskową, wystawioną przez P. K. U. Poznań na nazwisko Zakrzewski Adam, Poznań, ul. Kościelna 28.

Zagubiono książeczkę wojskową, wystawioną przez P. K. U. Poznań-Powiat na nazwisko Bolesław Kortus r. 05, zamieszk. w Poznaniu, ul. Kozia 4 m 10.

Zagubiono książeczkę wojskową wystawioną przez P. K. U. Poznań-Miasto na nazwisko Edmund Bajerowicz, Poznań, Nowy Rynek 16 m 6.

Zagubiono książeczkę wojskową, wystawioną przez P. K. U. Poznań na nazwisko Pohlmann Fryderyk, zamieszk. w Sarbinowie pow. Poznań poczta Paczkowo.

Zagubiono dowody tożsamości następujących koni: Serja A Nr. 847762, 847763, 847764, 847768, 847769, 847770 na nazwisko Ottona Kisana z Kosowa pow. Wyrzysk (obc. wł. Władysław Pazderski, Modrakowo poczta Nakło).

Zagubiono książeczkę wojskową rocznik 1893 (żandarmerja polowa) na nazwisko Piątek Konstanty, Duszniki p. Szamotuły.

Zagubiono dowód tożsamości konia serja A nr. 861685, wystawiony na nazwisko Emilja Zozmann z Słaborowic Nowych pow. Ostrów.

Zagubiono dowód tożsamości konia Serja A nr. 850149 na nazwisko Józef Marek, Rozdrażewek pow. Krotoszyn.

Zagubiono dowód tożsamości konia Serja A Nr. 999990 na nazwisko Wojciech Kasełka, Budy pow. Krotoszyn.

Zagubiono dowód tożsamości konia Serja A Nr. 828204 na nazwisko Ludwik Bajorek, Grębów pow. Krotoszyn.

Zaginął dowód tożsamości konia Serja A Nr. 749723, zapisany na nazwisko Tomasz Grzesiak ze wsi Wyków pod Krotoszynem.

Zagubiono dowody osobiste, wydane przez Magistrat m. Bydgoszczy Wydz. XII:

1) dnia 12 sierpnia 1930 r. za nr. 8798 na nazwisko Popitz Harald,

2) dnia 12 lutego 1931 r. za nr. 9912 na nazwisko Abramson Meszylem.

Licytacje.

Subhastacje przymusowe.

Poniżej, pod poz. 260—274 oznaczone nieruchomości, zostaną w drodze egzekucji w terminach odnośnej pozycji podanych, sprzedane. W każdej z tych spraw subhastacyjnych zarządzają podpisane poniżej Sądy:

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczaniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwiania się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicie targu postarali się o zniesienie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

260.

Nieruchomość położona w Osiecznej i w chwili uczynienia wpisu o przetargu zapisana w księdze gruntowej Osieczna tom XVIII wykaz 671 na imię obuwnika Józefa Wałkowskiego z Osieczny zostanie w drodze egzekucji *dnia 12 maja 1934 r. o godz. 10 przedpoł.* wystawioną na przetarg przymusowy przed niżej oznaczonym Sądem pokój nr. 43. Nieruchomość obejmuje dom mieszkalny z podwórzem, oborę, szopę, sieczkarnię i warsztat o obszarze 00,11,00 ha. Roczna wartość użytkowa mieszkania zapodana jest na 362 mk. Nieruchomość oszacowano na 12.045 złotych. Nieruchomość na licytacji nie będzie sprzedana niżej 8.030,— zł. Wyciągi katastralne i odpis księgi wieczystej przeglądać można w sekretarjacie sądowym. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 20 grudnia 1932 r. — Leszno, dnia 22 stycznia 1934 r. Sąd Grodzki.

261.

Nieruchomość położona w Poznaniu przy ulicy Dębieckiej 23 i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Dębiec tom I karta 23 na imię Wawrzyna i Katarzyny z Paetzów małżonków Zawadów, żyjących w ogólnej wspólności majątkowej, zostanie w drodze egzekucji *dnia 6 kwietnia 1934 r. o godz. 11 przedpoł.* wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie pokój nr. 45. Nieruchomość składa się z domu mieszkalnego, chlewa z mieszkaniem, stodoły, stodoły ze stajnią, parownika, chlewa z ustępem i kuchni i jest zapisana pod nr. 25 księgi podatku budynkowego i nr. 18 matrykuły podatku gruntowego. Obszar ogólny nieruchomości wynosi 28 a i 90 m^2 roczna wartość użytkowa 1356 mk., roczna kwota podatku budynkowego 50,40 mk. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 13 kwietnia 1932 r. — Poznań, dnia 20 stycznia 1934 r. Sąd Grodzki 2a.

262.

Nieruchomość położona w Górznie i w chwili uczynienia wpisu o przetargu zapisana w księdze gruntowej Górzno tom I wykaz 25 na imię Marjanny Pietrowicz z domu Delinger z Górzna oraz jej dzieci Janiny, Ireny, Kazimierza rodzeństwo Pietrowicz jako współwłaścicieli na podstawie kontynuowanej wspólności majątkowej, zostanie w drodze egzekucji *dnia 5 maja 1934 r. o godz. 10 przed południem* wystawioną na przetarg przymusowy przed niżej oznaczonym Sądem pokój nr. 43. Nieruchomość obejmuje dom mieszkalny z podwórzem i ogrodem domowym, oborę, stajnię i warsztat stolarski o obszarze 32 a 50 m^2. Roczna wartość użytkowa mieszkania wynosi 204 mk. Nieruchomość oszacowano na kwotę 8.125 zł. Nieruchomość na licytacji nie będzie sprzedana niżej 5.417 zł. Wyciągi katastralne i odpis księgi wieczystej można przeglądać w sekretarjacie sądowym. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 27 sierpnia 1932 r. — Leszno, dnia 22 stycznia 1934 r. Sąd Grodzki.

263.

Nieruchomość położona w Nekli i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Nekla tom II wykaz 64 zostanie *dnia 11 kwietnia 1934 o godz. 11 przedpołudn.* w drodze egzekucji wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie pokój nr. 9. Nieruchomość powyższa stanowi dom mieszkalny z podwórzem i ogrodem domowym, chlewem, śpichlerzem, stodołą, szopą otwartą i szopą do węgli oraz 0,19,40 ha roli. Wartość użytkowa budynków 404 mk. Nr. 3 matrykuły. Nr. 6 księgi podatku budynkowego. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 15 kwietnia 1933. — Pobiedziska, dnia 10 stycznia 1934. Sąd Grodzki.

264

Nieruchomość położona w Górze i w chwili uczynienia wpisu o przetargu zapisana w księdze gruntowej Góra tom I wykaz 1 na imię Louizy Schendel z Góry, zostanie w drodze egzekucji *dnia 2 maja 1934 o godz. 10 przed południem* wystawioną na przetarg przed niżej oznaczonym pokój 9. Nieruchomość powyższa stanowi gospodarstwo rolne o obszarze 153,72,04 ha wraz z domem mieszkalnym z podwórzem i ogrodem domowym, stajnią, remizą z wozownią, oborą, chlewem, 2-ma stodołami oraz domem robotniczym z chlewem i 2-ma szopami. Czysty dochód gruntowy 551,07 tal., wartość użytkowa budynków 540 mk. Nr. 1 matrykuły. Nr. 1 księgi podatku budynkowego. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 10 listopada 1932. — Pobiedziska, dnia 16 stycznia 1934 r. Sąd Grodzki.

265.

Nieruchomość położona w Uzarzewie i w chwili uczynienia wpisu o przetargu zapisana w księdze gruntowej Uzarzewo tom I wykaz 10 na imię rolnika Józefa Wawrzynowskiego i żony jego Franciszki z domu Wojciechowskiej jako współwłaścicieli do równych idealnych części i praw, zostanie w drodze egzekucji *dnia 25 kwietnia 1934 o godz. 11 przedpołudn.* wystawioną na przetarg przed niżej oznaczonym Sądem pokój nr. 9. Nieruchomość powyższa stanowi gospodarstwo rolne o obszarze 15,25,20 ha wraz z domem mieszkalnym z podwórzem i ogrodem domowym, chlewem, stodołą i szopą. Czysty dochód gruntowy 29,01 tal. wartość użytkowa budynków 90 mk. Nr. 7 matrykuły podatku gruntowego. Nr. 8 księgi podatku budynkowego. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 30 maja 1932. — Pobiedziska, dnia 15 stycznia 1934. Sąd Grodzki.

266.

Nieruchomość położona w Gostyniu i w chwili uczynienia wpisu o przetargu zapisana w księdze gruntowej Gostyń tom 24 wykaz l. 596 na imię mistrza rzeźnickiego Antoniego Kosowicza z Gostynia, zostanie w drodze egzekucji *dnia 19 kwietnia 1934 o godz. 10 przed południ.* wystawioną na przetarg przed niżej oznaczonym Sądem pokój nr. 7. Opis nieruchomości: Zabudowane podwórze (dom mieszkalny z przybudówką, remizą, pralnią i chlewem) o łącznej powierzchni 0,04,73 ha, nr. matrykuły 223 nr. 281 ks. podatku budynkowego, czysty dochód 0,18 tal., wartość użytkowa 835 mk. 21,60 mk. podatku budynkowego, parcela 457/131 i 1002/130. Wzmiankę o przeargu zapisano w księdze gruntowej dnia 6 grudnia 1932 r. — Gostyń, dnia 22 stycznia 1934. Sąd Grodzki.

267.

Nieruchomości położone w Brzeziu i w chwili uczynienia wpisu o przetargu przymusowym zapisane w księdze gruntowej Brzezie karta nr. 3 i Brzezie karta nr. 24 na imię Tomasza Zdunka, gospodarza z Brzezia i jego żony Katarzyny zd. Góralczyk, zostanie w drodze egzekucji dnia *28 marca 1934 r. o godz. 9 przedpołudniem* wystawioną na przetarg przymusowy przed niżej oznaczonym Sądem pokój nr. 1. Nieruchomości te składają się: 1) Brzezie karta nr. 3 o powierzchni 11,29,40 ha, z roli, łąki i podwórza.

Czysty dochód jako podstawa podatku gruntowego 50,06 tlr. Wartość użytkowa jako podstawa podatku budynków 75 zł. 2) Nieruchomość Brzezie karta nr. 24 o powierzchni 6,18,15 ha z roli, łąki i podwórza. Czysty dochód jako podstawa podatku gruntowego 26,04 tlr. Wartość użytkowa jako podstawa podatku budynków 75 zł. Wyciągi katastralne i hipoteczne można przeglądnąć w Sekretarjacie stralne i hipoteczne można przeglądnąć w Sekretarjacie I. tutejszego Sądu. — Pleszew, dnia 22 stycznia 1934 r. Sąd Grodzki.

268.

Nieruchomość położona w Poznaniu i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Poznań Stare Miasto tom II k. 44 na imię kupca Kazimierza Jarocińskiego w Poznaniu, ul. Wielka 26 zostanie w drodze egzekucji *dnia 27 marca 1934* o *godz. 9 przedpołudn.* wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie pokój nr. 10. Nieruchomość o powierzchni 3 a 80 m² pod nr. 981 P matrykuły podatku gruntowego i pod nr. 101 księgi podatku budynkowego zapisana, składa się z podwórza domu handlowego i mieszkalnego. Roczna wartość użytkowa wynosi 22.000 mk., roczna kwota podatku budynkowego 432 mk. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 10 sierpnia 1932 r. — Poznań, dnia 27 stycznia 1934 r. Sąd Grodzki.

269.

Nieruchomość położona w Kunowie i w chwili uczynienia wpisu o przetargu zapisana w księdze gruntowej Kunowo tom III wkl. 85 na imię Stanisławy ze Stryckich Leśniczakowej, zostanie w drodze egzekucji na wniosek Ignacego Nowaka, rolnika w Mórce *dnia 26 marca 1934 r.* o *godz. 10 przed południem* wystawioną na przetarg przed Sądem Grodzkim w Śremie pokój nr. 4. Nieruchomość składa się z domu mieszkalnego, w którym znajduje się oberża, z chlewu dla przyjezdnych oraz ze spichrza i jest zapisaną pod nr. 87 księgi podatku budynkowego oraz 83 matrykuły podatku gruntowego. Według uchwały oszacowania z dnia 23 września 1932 r. wynosi wartość nieruchomości 14.700 złotych. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 10 sierpnia 1933 r. — Śrem, dnia 24 stycznia 1934 r. Sąd Grodzki.

270.

Nieruchomość położona w Żninie i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Żnin tom XVI karta 576 na imię Juljanny Bień, żony rolnika w Żninie, zostanie w drodze egzekucji *dnia 27 marca 1934* o *godz. 10 przed południem* wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie pokój nr. 4. Nieruchomość ta położona w Żninie jest nieruchomością zabudowaną obszaru 10,57,19 ha, z której czysta wartość użytkowa jako podstawa podatku gruntowego 60,78 tlr., podatku budynków 180 mk. Matrykuła art. 564. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 1 marca 1933 r. — Żnin 1 lutego 1934. Sąd Grodzki.

271.

Nieruchomość położona w Krotoszynie i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Krotoszyn tom 39 karta 1726 na imię kontrolera kasy Wincentego Kokocińskiego w Krotoszynie, zostanie *dnia 26 marca 1934 r.* o *godz. 11 przedpołudn.* celem wykonania egzekucji wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie pokój nr. 25. Nieruchomość składa się a) z domu mieszkalnego z podwórzem i ogrodem domowym, b) pralni, c) szopy, d) chlewa i e) wozowni. Nr. matrykuły 1031. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 8 marca 1932. — Krotoszyn, dnia 30 stycznia 1934 r. Sąd Grodzki.

272.

Nieruchomość położona w Przyborowie i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Przyborowo tom I. karta nr. 5 na imię zamężnej Jadwigi Gwizdek z domu Maćkowiak w Przyborowie zostanie w drodze przymusowej sprzedaży *dnia 16 maja 1934 r.*, o *godzinie 10 przedpoł.* wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 1. Opis nieruchomości: a) dom mieszkalny z przybudówką, podwórzem i ogrodem domowym, b) stodoła z szopą, c) obora, d) świniarnia oraz rola, łąka i pastwisko o powierzchni łącznej 9 ha 27 a 93 m². Roczna wartość użytkowa 135 marek. Roczna kwota podatku budynkowego 5,40 marek. Czysty dochód 42,— talary. Nr. 4 księgi podatku budynkowego i nr. 9 matrykuły podatku gruntowego. Wyciąg z matrykuły podatku gruntowego i wyciąg z księgi podatku budynkowego oraz uwierzytelniony odpis księgi wieczystej mogą być oglądnięte w sekretarjacie sądowym, który też udzieli bliższej informacji. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 18 czerwca 1932 r. — Bojanowo, dnia 20 stycznia 1934 r. Sąd Grodzki.

273.

W sprawie przymusowego wykupu części nieruchomości Falmierowo dobra rycerskie tom I karta 1 należącej do własności Hansa Ramme'go o powierzchni 300 ha (rozp. Rady Min. z dnia 13 lutego 1929 poz. 74 Dz. Ust. 9/29) a zapisanej obecnie w księdze wieczystej Falmierowo dwór tom II karta 2 na rzecz Skarbu Państwa Polskiego (Okręgowy Urząd Ziemski w Poznaniu) wyznacza się w celu podziału ceny przymusowego wykupn termin na dzień 30 marca 1934 o godz. 10-tej w Sądzie Grodzkim w Łobżenicy, pokój 8. Cenę przymusowego wykupu złożył Okręgowy Urząd Ziemski w Poznaniu do depozytu w Banku Gospodarstwa Krajowego w Bydgoszczy do dyspozycji Sądu Grodzkiego w Łobżenicy, celem podzielenia jej pomiędzy wierzycieli i to: a) w dniu 13 marca 1933 pierwszą ratę: 1) w gotówce 72244 20 zł., 2) w obligacjach 5% Państw. Renty Ziemskiej Ser. I według wartości nominalnej płatnych w tejże wartości na sumę nominalną złotych w złocie 72300 zł. z kuponami płatnemi od dnia 1 czerwca 1933, 3) w obligacjach 5% Państw. Renty Ziemskiej Ser. I według wartości nominalnej płatnej według kursu urzędowego 80% za 100 nominalnych, za sumę nominalną złotych w złocie 20100 zł. z kuponami płatnemi w dniu 1 czerwca 1933. b) w dniu 9 października 1933: 1) w gotówce 23275,76 zł., 2) w obligacjach 5% Państw. Renty Ziemskiej Ser. I według wartości nominalnej, płatnych w tejże wartości na sumę nominalną złotych w złocie 24100 zł. z kuponami płatnemi od dnia 1. 12. 33, 3) w obligacjach 5% Państw. Renty Ziemskiej Ser. I według wartości nominalnej, płatnych według kursu urzędowego na sumę nominalną 6700 zł. z kuponami płatnemi od dnia 1 grudnia 1933. c) nadto dnia 2. 9. 1933 złożoną została przez właściciela ziemskiego Kujatha Dobertina z Dobrzyniewa w gotówce kwota 85,— zł. do masy: Wierzyciele szukający zaspokojenia z wynagrodzenia roszczeń w hipotece nieujawnionych, winni zgłosić je najpóźniej w terminie wyznaczonym do rozdziału pod tym rygorem, że w razie niezgłoszenia,, rozdział wynagrodzenia nastąpi wedle stanu ujawnionego w hipotece z pominięciem innych ich roszczeń, a roszczenia ich oparte na prawie publicznem, stracą uprzywilejowane pierwszeństwo i znaleść będą mogły zaspokojenie tylko z reszty wynagrodzenia, jaka pozostaje po zaspokojeniu wierzycieli hipotecznych. Powyższe podaje się do wiadomości na zasadzie przepisów ustawy o uregulowaniu ciężarów i wierzytelności ciążących na przymusowo wykupionych nieruchomościach ziemskich z dnia 28 grudnia 1927 — Dz. Ust. 3/28 poz. 22 w związku z ustawą z dnia 24 marca 1897 o przymusowej

sprzedaży i przymusowym zarządzie (Dz. Ust. Rzeszy Niem. z roku 1898 str. 713). — Łobżenica, dnia 26 stycznia 1934. Sąd Grodzki.

274.

Nieruchomości położone w Pakości i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisane w księdze gruntowej Pakość tom VIII karta 240 tom IX karta 242 i tom XII karta 312 na imię Józefa Tomczaka właściciela ziemskiego w Pakości zostaną w drodze egzekucji *dnia 29 marca 1934 r. o godz. 9½ przedpołudniem* wystawione na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 7. Nieruchomość składa się i to: Pakość tom VIII karta 240 z domu mieszkalnego z podwórzem i osobnym ustępem, chlewu i szopy, roczna wartość użytkowa mieszkania i lokali 193 mk. roczna kwota podatku budynkowego 600 mk. Wartość szacunkowa 3950,— zł. Pakość tom IX karta 242 z domu mieszkalnego z przybudowaną kuchnią, podwórzem, ogrodem domowym i osobnym ustępem, chlewu i śpichlerza, piwnicy, 1 stodoły, 2-giej stodoły z szopą i chlewu, roli, łąki, pastwiska w obszarze 4,72,51 ha, roczna wartość użytkowa mieszkania 180 mk. roczna kwota podatku budynkowego 7,20 mk. czysty dochód 14,65 mk. Wartość szacunkowa 12,666,— zł. Pakość tom XII karta 312 roli w obszarze 1,03,70 ha, czysty dochód 4,87 mk. Wartość szacunkowa 1000,— zł. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 28 października 1931 r. — Mogilno, dnia 19 stycznia 1934 r. Sąd Grodzki.

Sprawy konkursowe.

275.

W sprawie upadłościowej nad majątkiem Bernharda Brandisa, posiedziciela ziemskiego z Krzeźlic do powzięcia uchwały, czy mianowany zarządca masy ma pozostać, ewentualnie celem wyboru nowego zarządcy, dalej celem ustanowienia wydziału wierzycieli, a także celem powzięcia uchwały co do kwestji, wymienionych w § 132 ustawy o upadłości wyznacza się w niżej wymienionym Sądzie termin na dzień 7 marca 1934 o godz. 11 — zaś celem zbadania zgłoszonych wierzytelności termin na dzień 9 maja 1934 o godz. 10. Wszystkim, którzy posiadają jakiekolwiek rzeczy należące do masy upadłościowej, lub którzy tej masie są cokolwiek dłużni, zakazuje się owe rzeczy wydawać dłużnikowi upadłemu, względnie uiszczać się z długu, a nawet poleca się im, aby najpóźniej do dnia 4 kwietnia 1934 donieśli zarządcy masy o posiadaniu takich rzeczy i o tem, czy przysługują im jakie wierzytelności, z powodu których mieliby prawo żądać odrębnego zaspokojenia z owych rzeczy. Wierzytelności należy zgłaszać w Sądzie najpóźniej do dnia 4 kwietnia 1934 r. — Pobiedziska, dnia 17 stycznia 1934 r. Sąd Grodzki.

276.

Postępowanie upadłościowe względem majątku małżonków Franciszka i Wandy Wegnerów w Strzelnie zastanawia się, ponieważ niema masy upadłościowej wystarczającej na pokrycie kosztów postępowania, a nie wpłacono zaliczki wystarczającej na pokrycie kosztów określonych w § 58 liczba 1 i 2 ustawy upadłościowej. — Strzelno, dnia 31 stycznia 1934 r Sąd Grodzki.

Wywołania publiczne i zapozwy.

277.

W sprawie Józefa Łowczyńskiego — leśnika w Szczepanowie pow. Mogilno — powoda — zastąpionego przez pełnomocnika procesowego adwokata Dr. Zgaińskiego w Gnieźnie przeciw Jadwidze Aldonie z domu Czetowicz, żonie powoda nieznanego miejsca pobytu, powód — pozwanej — wniósł skargę z następującym wnioskiem: 1) Małżeństwo stron rozwiązuje się z winy pozwanej, 2) Pozwana ponosi koszta sporu. Powód pozywa pozwaną do ustnej rozprawy spornej przed Sądem Okręgowym w Gnieźnie pokój L. 10, na termin *w dniu 11 kwietnia 1934 r. przedpoł. o godz. 10*, wzywając ją równocześnie do wyznaczenia swego rzecznika dopuszczonego przed wymienionym Sądem. W celu publicznego doręczenia, ogłasza się niniejszy wyciąg ze skargi. — Gniezno, dnia 25 stycznia 1934 r. Sekretarjat Wydziału I. Cywilnego Sądu Okręgowego.

Rejestr Spółek i handlowy.

278.

W rejestrze handlowym Oddział A pod liczbą 278 zapisano dziś spółkę handlową pod firmą: Perkowski i Ska w Wolsztynie. Spólnikami spółki są: Karol Perkowski, ślusarz w Wolsztynie, Gertruda Schirmerowa z domu Krüger, żona b. dyrektora banku w Wolsztynie. Panu Alfredowi Schirmerowi, b. dyrektorowi banku w Wolsztynie udzielono prokury. Jawna Spółka Handlowa rozpoczęła swe czynności z dniem 10 stycznia 1933 r. Do zastępstwa spółki upoważniona jest tylko Gertruda Schirmerowa a obok niej do samodzielnego zastąpienia spółki Alfred Schirmer. — Wolsztyn, dnia 11 stycznia 1933 r. Sąd Grodzki.

Zapisy w rejestrze majątkowym.

279.

W tut. sądowym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dziś na stronie 2217, że małżonkowie Jórdeczka Franciszek, rolnik w Zielonejwsi i tegoż żona Stanisława z d. Kiałka pow. rawickiego umową małżeńską z dnia 23 stycznia 1933 ustanowili ogólną wspólność majątkową według ustawy cywilnej z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Rawicz, dnia 20 stycznia 1934 r. Sąd Grodzki.

280.

Ogłoszenie Sądu tutejszego z dnia 23 listopada 1928 r. w Poznańskim Dzienniku Wojewódzkim nr. 6, poz. 435, prostuje się w tym kierunku, iż do podanego w drugim wierszu imienia „Fryderyk" dodaje się imię Wilhelm. — Pniewy, dnia 15 marca 1933 r. Sąd Grodzki.

281.

W tutejszym rejestrze majątkowym pod poz. 1036 zapisano dzisiaj, że małżonkowie Tessmer Otton, rolnik z Połajewka i tegoż żona Herta-Berta z domu Wruck, kontraktem notarjalnym z dnia 11 lipca 1933 r. zawarli ogólną wspólność majątkową wedle przepisów kodeksu cywilnego z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Rogoźno, dnia 22 stycznia 1934 r. Sąd Grodzki.

282.

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano na stronie 2511, że małżonkowie urzędnik kolejowy Józef Białas i Pelagja z domu Adamczak z Nowej wsi umową notarjalną z dnia 25 września 1931 r. zaprowadzili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem kontynuowa-

nia tej wspólności po śmierci jednego z małżonków. — Wolsztyn, dnia 22 listopada 1932 r. Sąd Grodzki.

283.

W tutejszym rejestrze majątkowym wpisano dziś pod nr. 864, że Hugo Jacob i jego żona Helena z domu Gross zamieszkali w Góreczkach postanowili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Jutrosin, dnia 26 stycznia 1934 r. Sąd Grodzki.

284.

W tutejszym rejestrze majątkowym wpisano dziś pod nr. 865, że Alfred Rük, rolnik i jego żona Marta z domu Rudnik zamieszkali w Szkaradowie postanowili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Jutrosin, dnia 26 stycznia 1934 r. Sąd Grodzki.

285.

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano na stronie 2322, że małżonkowie Caliński Józef, właściciel fabryki mebli z Ostrzeszowa i Helena, urodzona Czajkowska kontraktem notarjalnym z dnia 4 marca 1932 r. postanowili ogólny rozdział majątków z wykluczeniem praw męża do zarządu i użytkowania odnośnie do majątku małżonki. — Ostrzeszów, dnia 11 maja 1932 r. Sąd Grodzki.

286.

W naszym rejestrze małżeńskim praw majątkowych zapisano dziś na stronie 2242, że małżonkowie, obuwnik Józef Przybylski i żona tegoż Stanisława z domu Kowalska owdowiała Paszkowiak zamieszkali w Oczkowicach pow. Gostyn umową małżeńską z dnia 17 lutego 1931 wykluczono mężowski zarząd i pobieranie użytku z mienia wniesionego tak obecnego i przyszłego. — Rawicz, dnia 27 stycznia 1934 r. Sąd Grodzki.

287.

W tutejszym rejestrze dla spraw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 131, że małżonkowie Strachanowski Marcin, rolnik z Powidza i Ludwika z domu Wróblewska zmienili na mocy kontraktu z dnia 24 listopada 1933 r. ogólną wspólność majątkową w ten sposób, że wykluczono dalsze jej trwania po śmierci jednego z małżonków z pozostałymi wspólnymi potomkami. — Witkowo, dnia 25 stycznia 1934 r. Sąd Grodzki.

288.

W tutejszym rejestrze dla spraw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 1173, że małżonkowie Wesołowski Stanisław, rolnik z Wiekowa i Helena z domu Konieczna zawarli na mocy kontraktu z dnia 30 listopada 1933 r. ogólną wspólność majątkową w myśl §§ 1437 do 1518 kodeksu cywilnego z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Witkowo, dnia 25 stycznia 1934 r. Sąd Grodzki.

289.

W tutejszym rejestrze dla spraw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 1172, że małżonkowie Kaczyński Wiktor rolnik z Polasowa i Ewa z domu Pietrzak zawarli na mocy kontraktu z dnia 13 listopada 1933 r. ogólną wspólność majątkową w myśl §§ 1437 do 1518 kodeksu cywilnego z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Witkowo, dnia 25 stycznia 1934 r. Sąd Grodzki.

290.

W tutejszym rejestrze dla spraw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 1170, że małżonkowie Wełnitz Ignacy, rolnik z Ługów i Stefanja z domu Stranz zawarli na mocy kontraktu z dnia 7 listopada 1933 r. ogólną wspólność majątkową w myśl §§ 1437 do 1518 kodeksu cywilnego z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Witkowo, dnia 29 grudnia 1933 r. Sąd Grodzki.

291.

W tutejszym rejestrze dla spraw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 1174, że małżonkowie Kardasz Wacław, rolnik z Trzuskałonia i Teodora z domu Drzażdżyńska zawarli na mocy kontraktu z dnia 16 października 1933 r. ogólną wspólność majątkową w myśl §§ 1437 do 1518 kodeksu cywilnego z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Witkowo, dnia 25 stycznia 1934 r. Sąd Grodzki.

292.

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych pod nr. 3074 wpisano dnia 10 października 1933 odnośnie małżonków rolnika Herberta Grotzke i żony jego Idy ur. Mellin obu z Chrośna pow. bydgoski, że umową notarjalną z dnia 19 lipca 1933 ustanowiono ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem prowadzenia jej z dziećmi. — Bydgoszcz, dnia 12 stycznia 1934 r. Sąd Grodzki.

Materjał do ogłoszenia przesyłać należy redakcji najpóźniej do środy godz. 12-tej. W razie nadesłania publikacyj po tym terminie, ogłoszenie może nastąpić dopiero w następnym tygodniu.

Prenumerata kwartalna 4,50 zł. Ogłoszenia: wiersz dwułamowy 1,— zł. Cena pojedyńczego egzemplarza 75 gr.
Adres redakcji i administracji: Poznań, ul. Gołębia 1. Telefon 42-11. — Konto czekowe P. K. O. Nr. 212055.

Tłoczono w Drukarni Dziennika Poznańskiego w Poznaniu.